

EPIC POLICY+INNOVATION COORDINATION GROUP

EQUITY WORKSTREAM – MEETING #3

DECEMBER 3, 2020 4:30 PM – 6:00 PM

>> Bienvenidos a todos, comenzaremos en breve.

>> Bienvenidos a todos, comenzaremos en breve.

>> Bienvenidos a todos Y gracias a reunirse con nosotros para Discutir Cuatro preguntas acerca de cómo la transición de energía va a ser útil para todos y soy Andrew Barbeau, esta es la tercera y última Reunión del Reunión de flujo de trabajo equitativo No. 3. Estamos tratando de dedicarnos oportunidades para colaboración para acelerar la innovación y quiero reconocer a los otros participantes del grupo incluyendo a los administradores de Epic, personal del estado de California, consejeros y demás personal y quiero reconocer también a -- Con el grupo que nos proveerá información útil en la caja de chat y una caja de preguntas y si tienen preguntas por favor comuníquense a picg@acceleratorgroup.com.

Quiero hacer unas presentaciones antes de comenzar. Entonces estamos aquí para discutir acceso equitativo a energía limpia. La meta principal del flujo de trabajo es crear una red para participación equitativa en proyectos de investigación y desarrollo. Durante los últimos meses hemos reunido información de proyectos para innovar proyectos de energía en colaboración con comunidades desventajas Y la meta es reconocer las necesidades de la comunidad y verificar que el proyecto les hace frente a los retos propuestos, Y queremos dar las gracias por participar en este esfuerzo. La reunión de hoy del flujo equitativo se enfocará en la Comisión de California y otros grupos y tenemos una presentación de Hannah Creger del Greenlining Institute para reportar información acerca de esto. Tuvimos dos reuniones alrededor del grupo de trabajo y este la tercera reunión que hemos tenido y las conversaciones discusión que hemos tenido las primeras dos riñones para muy útiles para entender y escuchar directamente de los memos de la comunidad y de los líderes de investigación y desarrollo sobre formas sobre cómo centrarnos y enfocarnos en las necesidades de la comunidad primero como parte de estos esfuerzos para enfocarnos en los obstáculos y retos en las metas de energía en California y algunas de las cosas que hemos aprendido tienen que ver con participación de la comunidad, la credibilidad local y el conocimiento local es vital, participación de la comunidad debe ser un proceso auténtico y no solamente como algo rutinario. El proceso de selección de proyecto tiene que ser algo que va más allá de la designación DAC, Y deberíamos de poder medir el nivel de inclusión. Y hoy en día vamos a pedirles a los presentadores que se dirijan a estas preguntas fundamentales. Primero, ¿cuáles son los caminos para los investigadores, y organizaciones comunitarios y compañías para participar en los proyectos de colaboración de mediaciones desarrollo? ¿Cuáles son los típicos retos que encontramos al desarrollar una investigación equitativa? Y después de la presentación vamos a tener una discusión de panel entre los hablantes y luego vamos a abrir la discusión para el público para aquellos que quieran compartir preguntas adicionales acerca de estas preguntas o preguntas que tengan independiente mente de esto y vamos a usar la caja de preguntas y respuestas aquí en WebEx, si no aparece ya en su pantalla podría estar detrás de un botón en la parte inferior derecha de la pantalla y si no está allí por estar detrás de tres puntos.

Si tienen preguntas acerca de esto que quieren presentar a los ponentes por favor use esa caja de frutas y respuestas y podremos darle prioridad a esto para la discusión. Y si tienen un tema para discusión después envíenme un mensaje a mi o a Amanda Fornelli o Rebecca Goold.

Quiero presentarles a Erik Stokes de la Comisión de energía de California y quiere hablar acerca de las actividades para promover este esfuerzo gracias, Erik.

>> Voy a hablar un poco hoy acerca del acercamiento de esta Comisión acerca de este tema y como se mencionó la plataforma de investigación el desarrollo y quiero hablar acerca de lo que hemos hecho antes en este espacio, es algo que nos coloca de una forma acertada para una discusión alrededor de este tema.

EPIC se convirtió en un enfoque en el 2014, y se presentó una carta al presidente anunciando el compromiso de la diversidad e igualdad en el programa de EPIC. Una de las recomendaciones fue dedicar el 25% de los recursos a este tipo de esfuerzos y un año después se codificó este compromiso, y se propuso un 10% adicional. Estamos tratando de pensar acerca de los beneficios e impacto de estos proyectos para las comunidades de bajo ingreso.

Tuvimos una estrategia de cuatro partes comenzando con el aumento de conocimientos sobre EPIC. Como parte de este esfuerzo realizamos una serie de eventos comunitarios Representar programa EPIC para las personas interesadas informándoles sobre las oportunidades disponibles a través del programa EPIC.

La segunda parte de la estrategia fue aumentar el interés en estos proyectos y lo hicimos en un par de formas, una fue tener un requisito para satisfacer a los proyectos, y ofreciendo puntos de incentivo a la comunidad y con estas dos estrategias pudimos cumplir y acceder los requisitos de AB 523. [sonido aproximado].

Y el tercer parte fue el tratar de entender los obstáculos que las comunidades de bajos recursos se enfrentaban y diseñar una solicitud buscando innovación tecnológica, y encima de esto hicimos una investigación buscando esta información acerca de estos puntos sensibles. Y tuvimos discusiones de paneles escuchando sobre comunidades y diferentes organizaciones acerca de los retos que estas comunidades se enfrentaban, y buscando las soluciones para sobreponernos a estos retos.

Y la cuarta parte de esta estrategia fue reinventar equidad y simplificar el proyecto, Y buscar un ángulo empresarial.

Establecimos también programas e incubadora es para asegurarnos de que sin importar en donde en el estado se llevarán a cabo pudieran ser alentados Y establecimos un estándar mínimo para financiamiento. Colectivamente sus programas se conocen como el ecosistema empresarial para atraer fondos federales para expandir el sistema empresarial en lugares bajo representadas. Estos programas incubadores han tenido un foco sobre inclusión e igualdad. En cuanto a los trabajos, y el reclutamiento del personal.

Empezamos a implementar nuestras actividades alrededor de la igualdad, y hemos aprendido varias lecciones. Las comunidades sienten que siempre son una ocurrencia tardía en el proceso. No sentían que tenían palabra en el diseño de proyecto y se tomaron pasos para dirigirnos a este problema. Desarrollamos un criterio de calificación para más efectivamente identificar el potencial de los proyectos para las comunidades desventajas.

Otra de las lecciones que aprendimos es sobrecarga de información. Cuando llevamos a cabo este alcance comunitario, tratamos de centralizarnos en la información acerca de oportunidades de igualdad. Lo importante era que este material fuera aplicable para estas comunidades sin sobrecargarlas con información no relevante}; Y tratamos también de informarles Acerca de las oportunidades que existían y otras lecciones que aprendimos es que Necesitamos un papel más intensivo en el desarrollo de una red. Una de las cosas que hicimos a principio, un precursor de esto fue establecer esta red promoviendo la comunicación que las personas, pero no ocurrió. Las personas se dieron cuenta de que necesitamos tener una presencia más activa. Lo menos que podemos hacer es crear y promover esta infraestructura de comunicación.

Hablando algunas de las cosas que queremos, le llevamos a esto la primera red profesional para tecnología limpia. Empezamos esto con organizaciones de justicia diseñando la funcionalidad de una plataforma y nos respaldamos en las Lecciones aprendidas que mencionamos en las diapositivas anteriores. Cada organización que se inscribe habló acerca de cuáles son sus inquietudes principales, y tener acceso a tecnología o el desarrollo de proyectos botas organizaciones que nos pueden ayudar con algunos de estos problemas Y también implementamos esto hace tres o cuatro meses, Cuando se escriben las personas Pueden seleccionar los temas en los que se interesan y recientemente empezamos a promover estos resúmenes, Por ejemplo en el resumen de igualdad reciben las personas una serie de recursos acerca de este tema.

Y al hablar sobre la plataforma de innovación, Estamos tratando de reunir a las personas correctas, hablando sobre las comunidades interesadas, desarrolladores y organizaciones para crear una infraestructura social para crear oportunidades establecer una mejor comunicación y promover un entrenamiento de diferentes formas en las que pueden participar y en el lado izquierdo de la diapositiva podemos ver la razón por la cual las personas atienden estos eventos lo que desean aprender y definimos las preguntas que pensamos que serían apropiadas, buscando comentarios de las personas interesadas al organizar estos eventos y diseñarlos.

En lado derecho aparece una tabla de fechas para los eventos de empoderamiento, Y da respuestas para estas preguntas para el 10 de diciembre y el mejor lugar para someter esto aparece en la dirección de correo electrónico al final de la página. El evento de innovación se ha programado tentativamente para el 28 de enero. Y tenemos también una competencia para el diseño y la construcción de tecnología asequible y queremos tener esta innovación y estas asociaciones. También tenemos un evento de innovación para los siguientes cuatro años de fondos de EPIC, y necesitamos comentarios acerca de los tipos de obstáculos que las comunidades en desventaja pueden encontrar y las opiniones de las partes interesadas en cuanto al financiamiento de este plan.

Es el enlace para el sitio de web de Empower Innovation. Si necesitas más información por favor comuníquense con Katrina en la dirección de correo electrónico que aparece allí.

>> Gracias Erik. Y ahora vamos al paciente presentación con Renee Cinar de Southern California Edison, hablando sobre el avanzar el bienestar de las comunidades a través de la colaboración.

>> Gracias por tenerme aquí. Hola a todos. Voy a hablar acerca de las formas en que las personas pueden participar en promover el bienestar de las comunidades a través de colaboración.

SCE está dedicada a implementar y administrar un portafolio diverso para cumplir con las metas de reducción de gases en el Estado y aproximadamente el 45% de los hogares en este territorio están en comunidades en desventaja y usamos programas como EPIC para construir un puente para reducir las barreras en la adopción de tecnología limpia trabajamos ciertamente con organizaciones basadas en la comunidad para compartir nuestras experiencias en otros proyectos, y aumentar el conocimiento acerca de la seguridad, y reducir el uso de energía así como aumentar la eficiencia y demostrar nuestra tecnología ante estas comunidades en desventaja para aumentar su conocimiento y reducir las barreras para su adopción.

Entre los proyectos están el Smart Cities Project en Montana y el -- en El Monte.

Muchos de ustedes en la reunión están aquí para aprender específicamente acerca de cómo poder participar y colaborar con SCE. Tenemos un sitio web que está siendo actualizado Y a principios del año el portal tendrá nueva información para organizaciones basadas en la comunidad, investigadores, escuelas y Negocios que quiere colaborar con SPE, incluyendo información acerca de proyectos EPIC en el pasado y el presente ya habrá un portal para los usuarios Para someter información acerca de los Proyectos propuestos e información acerca de acceso a energía limpia.

Hoy en día pueden someter peticiones para cartas de apoyo para subvenciones y recibir información acerca de los programas de educación y alcance comunitario.

SCE. Con el Instituto Greenlining implementaron el Clean Energy Access Working Group, buscando programas comunitarios para energía limpia en comunidades en desventaja. Se incluyeron gobiernos locales, organizaciones interesadas y a propósito fue crear una plataforma para que las personas interesadas pudieran discutir sobre los programas comunitarios para facilitar la importación de energía limpia y si desean involucrarse por favor comuníquense con Carolyn Sims, y su información de contacto aparece al fondo de la pantalla.

Hace un par de diapositivas mencionamos un sitio de colaboración, www.sceideas.com. Hoy en día este sitio tiene funcionalidad permitiendo a las personas interesadas que puedan presentar peticiones para cartas de apoyo. Aja Clarke es la persona responsable y pueden comunicarse con ella si tienen preguntas acerca de este sitio y el tipo de cartas que proveemos y aparece su información también aquí en el sceideas.com.

También quiero tomar un momento para resaltar algunos de los trabajos que hacemos para la comunidad fomentando la participación de un grupo laboral joven. Como sabemos, necesitamos la participación de estos jóvenes y realizamos eventos de alcance comunitario y ofrecemos becas colegiales, hablando sobre energía limpia que no existía hace pocos años. James, que aparece en la foto en la parte derecha de la transparencia fue un interno de ingeniería en DAC y cuando acabó este internado recibió una oferta de trabajo, dedicándose a un nuevo estándar conocido como IEC6150. Si desean aprender más acerca de este esfuerzo educativo comuníquense con Aja Clarke también aparece más información en el sitio de web sceideas.com.

Gracias y estaré disponible para responder a sus preguntas, me voy a esperar hasta llegar al periodo de preguntas y respuestas.

>> Gracias Renee. Hay un par de presentaciones hablando sobre los acercamientos del SCE y de la Comisión de energía de California y ahora quiero cambiar un poco porque quiero entrar en la sesión de preguntas y respuestas y hablar un poco más acerca de la coloración más efectiva e invitar a los participantes a participar en un viaje sobre cómo llegar de A a B.

Pero quiero hablar ahora un poco sobre el trabajo que hace el Instituto Greenlining, y cómo podemos lograr que la igualdad de investigación sea real, y las mejores prácticas que ustedes han encontrado en este proceso y las cosas en la que los administradores e investigadores deben de tomar en cuenta durante este proceso de investigación.

>> Hola a todos. Para los que no saben, Greenlining es una organización sin fines de lucro que aboga para igualdad energética. ¿Por qué necesitamos hacer esta investigación? Porque estos son los problemas que hemos identificado en el campo de investigación como una organización que participan con otras universidades y gobiernos para investigación equitativa. Hoy en día muchas subvenciones requieren un elemento de igualdad y esto es fantástico excepto que hay una gran brecha entre el estudiar y medir la igualdad. Además, el campo necesita estándares claros para identificar esta igualdad, por ejemplo, frecuentemente cuando los investigadores estudian el impacto equitativo, no se toman en cuenta los elementos culturales. Hemos visto que ciertos investigadores han recibido subvenciones y después admiten que no tenían la experiencia para esta investigación. Esto no es igualdad.

También nos piden estar en mil proyectos de investigación, pero no nos permiten darle forma a la investigación y para cuando se ha definido la metodología ya no hay una forma de influenciar o modificarla. Y parece que los investigadores y me quieren aparentar que cumplen con el requisito de igualdad. Pero hay muchas personas interesadas en cambiar esto y que debe de existir un nuevo método que debe convertirse en el estándar.

Vamos a hablar de los cinco pasos identificados. Primero entender el contexto del racismo en investigación en el pasado y el presente. Dos, hablar sobre los retos y las mejores prácticas y oportunidades para enfocarnos en investigación equitativa. Paso tres es llevar a cabo una evaluación de igualdad en la institución de investigación. Paso cuatro es colaborar y pagarle a un socio comunitario Y en el quinto paso vamos a desarrollar preguntas de investigación junto con un socio comunitario.

Hemos colaborado con una gran variedad de instituciones y de socios comunitarios para desarrollar este reporte, Y ahora quisiera hablar un poco más estos pasos en más detalle. Y quiero enfocarme básicamente en los pasos 2 a 5. En el segundo paso, le pedimos al campo de investigación que repasen las barreras institucionales y las mejores prácticas para lograr una investigación equitativa, Y terminamos estos retos en diferentes grupos Reconociendo que la responsabilidad cae sobre el campo completo de investigación. Los investigadores y los promotores deben de entender cómo se necesita la participación comunitaria y el no hacer esto se puede crear Preferencias.

Los socios comunitarios necesitan su capacidad y experiencia para poder llevar a cabo su propia investigación y colaborar en estas asociaciones de investigación. No les puedo decir el número tan alto de reportes que yo escribo todos los años que influyen las decisiones que se toman, pero las personas en los grupos comunitarios tienen esta misma habilidad.

El tercer paso es una evaluación sobre la conducta de la igualdad dentro de la organización de investigación, el departamento o el equipo. ¿Cuál es el entendimiento del racismo que puede existir? ¿Cuál es el papel único de la organización dentro del campo más amplio de igualdad? ¿Tiene su equipo relaciones existentes con socios comunitarios? ¿Tiene suficientes fondos para actividades de participación Y la habilidad de pagarle a las personas entrevistadas por su tiempo y su experiencia?

En el cuarto paso es que los investigadores deben de poderle pagar a los socios comunitarios, definidos como residentes, expertos en igualdad, y organizaciones sin fines de lucro. Un ejemplo es que, en una de nuestras asociaciones, la universidad solamente podía pagarle el 25% del presupuesto a organizaciones fuera de la organización lo cual nos parece injusto considerado el tiempo que Greenlining le dedica este proyecto y los investigadores reconocen el problema y no es un problema de ellos, es un problema de los patrocinadores, pero sigue siendo la responsabilidad de los investigadores y de las instituciones para combatir este tipo de barreras estructurales.

En el último paso es desarrollar el campo de trabajo en colaboración con un socio comunitario. De nuevo, ¿cómo se va a alinear la investigación con las prioridades comunitarias? ¿Cómo van a desarrollar un proceso para trabajar con las comunidades de una forma significativa? ¿Cómo van a trabajar bajo un lente de igualdad para el análisis de datos?

Esta co-creación en este modelo se está ya implementando en diferentes grupos como la universidad de California Berkeley y la universidad de Oregón.

Estas investigaciones no siempre ocurren en cierto orden. Actualmente el proceso de investigación no está organizado de esta forma, No es común ver esto. En este proyecto con en la universidad de California Berkeley, primero nos invitaron para codesarrollar el ámbito de trabajo, Y luego Greenlining desarrolló una evaluación interna de igualdad dentro del equipo de investigación, Y desarrollamos una coordinación con la investigación existente de Greenlining También hemos co-definido lo que es igualdad dentro del contexto del proyecto de investigación.

Para terminar, quiero enfatizar que estos pasos involucran el apoyo del campo completo de investigación y es importante reconocer la forma en la que los fondos de investigación han sido estructurados. Y proceden adelante quiero enfatizar que el campo completo de investigación se va a beneficiar de este tipo de colaboración, Produciendo investigación que es más equitativa y justa. Gracias.

>> Gracias Hana. Lo aprecio. Ya quisiéramos pasar al período de preguntas y respuestas con nuestro panel, tenemos a Erik, Renee y a Hana. Si tienen preguntas para cualquiera de los panelistas por favor usen la caja de preguntas y respuestas que aparece en la aplicación del WebEx, y si no aparecen al lado derecho de la pantalla podría esconderse detrás de un botón En la esquina inferior derecha o detrás de tres puntos.

Veo a -- De la Comisión de servicios públicos de California.

>> Quiero que Hana y los otros hablen más acerca del presupuesto necesario para participación de grupos extranjeros. Esta ha sido una tarea difícil dados los lineamientos gubernamentales. Si algunos panelistas o Hana quieren hablar más acerca de ofrecer suficientes fondos para el desarrollo del trabajo de la investigación, me interesa escuchar.

>> HANA: ¿Este estamos hablando de las barreras para pagarles a los grupos comunitarios?

>> Sí, proveyendo asistencia técnica si es necesario. f

>> La práctica más acertada es formular un contrato con organizaciones comunitarias o un proveedor técnico para facilitar la participación de la comunidad. Hay muchas barreras acerca de la forma en la que el gobierno puede o no puede pagarle los residentes por su tiempo. Lo mejor es contratar a las organizaciones comunitarias que pueden distribuir los fondos de la forma adecuada, a veces toma la forma de una tarjeta de regalo, a veces efectivo. Pero estoy de acuerdo, cualquiera que sea el presupuesto para participación comunitaria, duplíquenlo. Especialmente si desean una participación de calidad de la comunidad, se necesita reconocer que las personas están compartiendo su experiencia y deben de ser pagados adecuadamente. El gobierno le paga millones de dólares a los asesores para ofrecerles la misma información, Entonces debemos de poder pagar por lo menos una tarjeta de cinco dólares por compartir esta experiencia.

>> Erik, si puedes también responder, tenemos aquí una pregunta en la caja de preguntas de Ana González, ¿hay fondos para las CBOs para ayudar a la participación de la comunidad? ¿Podrías hablar acerca de las oportunidades que puedan existir?

>> Sí, yo creo que la pregunta acerca de asistencia técnica, y de si podemos ofrecerle asistencia a la comunidad es probablemente la que más recibimos. No tenemos la habilidad de ofrecer asistencia técnica a principio, Pero lo que hemos podido hacer es Asegurarnos de que hay fondos disponibles para las CBOs y las comunidades una vez que se otorgan contratos para estos proyectos, y hemos a veces requerido que existan estos fondos para la comunidad, Asegurándonos de que le pagamos a los residentes comunitarios por su participación.

>> Y quiero añadir algo más acerca de la asistencia técnica, sin importar de en dónde van los fondos, especialmente en asistencia técnica, necesitamos evaluar la efectividad de esta asistencia técnica. Por ejemplo, hemos evaluado programas en donde se ofrece asistencia técnica, pero personas que ofrecen esta asistencia tal vez no tienen la experiencia necesaria y hemos tenido que ofrecer participación adicional, y es importante crear una base estándar de participación técnica e identificar en donde se dedican los fondos.

>> ¿Cómo evaluamos también a las CBOs? Es algo con lo cual también batallamos. ¿Realmente participar en la comunidad?

>> Tuvimos también una pregunta para ti Hana, ¿cómo podemos asegurar que las personas a quienes se les paga están ofreciendo la opinión y la información adecuada para la comunidad?

>> Es una pregunta fantástica. El primer lugar para empezar es con algún líder comunitario, podría ser una organización basada en la comunidad y esto tal vez nos puede ayudar a filtrar a las personas que tal vez no son representantes de la comunidad, dedicándonos específicamente a las organizaciones y ubicaciones en donde se reúne la comunidad, bancos de comida o lugares en donde los individuos ya están recibiendo los servicios.

>> Y también a lo que hemos observado, Evaluando a los CBOs, ¿hay alguna forma de poner presión sobre los gobiernos locales para que identifiquen a los grupos principales? Porque ellos tienen más información que las agencias estatales.

>> Este comentario viene de Jacqueline Harris [sonido aproximado]. Comenta que los CBOs resultan que no tienen mucha información sobre la comunidad y ni siquiera viven dentro de esa comunidad y este ha sido un tema principal de algunos talleres previos. ¿Cuál es la voz auténtica? ¿Hay mejores prácticas para lograr esta información? ¿Hay prácticas adecuadas para garantizar la participación local?

>> Quiero compartir ejemplos de cuando hacemos trabajo fuera de California tenemos mucho cuidado, digamos por ejemplo un grupo nos pidió que fuéramos a presentar nuestro trabajo en una ubicación fuera de California. Antes de aceptar vamos a comunicados con los otros grupos equitativos en el área, ¿es una buena idea? ¿Es apropiado para que nosotros estemos allí? Entonces es importante recibir el apoyo de los grupos locales.

>> Quiero invitar a Mónica Palmera para que nos acompañe. ¿Hay un salario base para compensar a los CBOs?

>> No que yo sepa. Tal vez otras de las organizaciones tengan más información, pero yo no.

>> Si nos contratan para llevar a cabo investigación para algo, cobramos entre \$1.50 a \$2.50 la hora según el nivel en el que participa la persona, pero en cuanto a las sedes comunitarios que participan en algún tipo de taller escuchado que les pagan entre \$25 a \$50 la hora.

>> Excelente. Mónica, ¿puedes conectar tu audio y video?

>> Soy Mónica, con la Comisión de servicios públicos California. Las personas hablan de asistencia técnica y la forma en la que esto puede ser útil para las comunidades, y hay diferentes agencias comunitarias que tienen la oportunidad para establecer contratos comunitarios. Comunicué esta Información en la caja de chat.

>> También quiero pedirle a Alexander McGee [sonido aproximado] que participe. Una de las cosas sobre las que quiero hablar al pensar de esto, hubo comentario que hizo Erik acerca de que hay fondos disponibles durante el desarrollo de un proyecto para las comunidades pero no para asistencia técnica y cuando pensamos en el plazo de tiempo que tenemos para resolver estos retos, buscando nuevas tecnologías, nuevas soluciones para hacer frente a estos retos para lograr igualdad en el acceso a energía, y asegurándonos de que todas las comunidades tienen soluciones equitativas, ¿En dónde comienzan las ideas? Renee, Erik, ¿en dónde comienzan estas ideas para energía limpia? ¿De dónde viene la chispa? En el pasado vienen de universidades y luego vemos el intento de establecer enlaces con la comunidad.

>> Quiero decir que bienes de diferentes direcciones, de fuera y de adentro. Recibimos muchas solicitudes para apoyo financiero y compromisos de diferentes organizaciones y de universidades, y laboratorios nacionales y pequeños negocios buscando participar en el mayor número de proyectos que sea posible y notamos de estar más involucrados en compartir nuestras necesidades también para problemas sobre los cuales necesitamos ayuda de las personas locales para resolver, buscando la distribución de recursos energéticos en la red, Así que esta información viene de muchas direcciones.

>> Yo quiero añadir que algunas comunidades tienen una capacidad tan limitada que ni siquiera es posible para que ellos puedan tener ideas entonces es importante buscar recursos y quiero resaltar los programas como Clean Mobility Action y el [incomprensible], enfocándose en comunidades en desventaja buscando una evaluación de necesidades y de allí buscar los fondos necesarios y estos son buenos modelos acerca de lo que estas ideas pueden ser.

>> Los programas tienen la intención de resolver problemas o de adelantar las metas; no tenemos un buen inventario acerca de estos problemas entonces es un poco difícil pensando acerca de las iniciativas de fondos, o de soluciones tecnológicas. El entendimiento de cuáles son estas metas puede ayudar, y necesitamos lograr la colaboración de diferentes grupos comunitarios.

>> La forma en la que estructura funciona es que se desarrollen oportunidades para financiamiento, y hay magníficas oportunidades, pero si una necesidad comunitaria no entra dentro de los objetivos, ¿qué se puede hacer? ¿Cómo podemos conectarnos con ese inventario que menciona Erik? Tal vez quisiéramos que el grupo respondiera.

>> Como dijo Erik, es difícil tomar un punto holístico de la comunidad, yo soy Alejandra y trabajo en [incomprensible] -- Frecuentemente vamos a nuestra mesa directiva y les pedimos que sean un grupo de asesoría. ¿Qué opina Greenlining acerca de la participación de funcionarios políticos?

>> En algunos casos esta funcionando bien, y hemos trabajado muy duro para transformar los proyectos por ejemplo en Stockton, y hemos recibido mucho apoyo del alcalde, pero digamos

que un miembro de la mesa directiva tiene una gran idea tenemos que asegurarnos de que hay una representación local para esto, de nuevo necesitamos verificar nuestros recursos.

>> Rene, ¿han trabajado con los funcionarios locales hablando sobre EPIC y otros esfuerzos? ¿Es algo que se hace al principio?

>> Históricamente hemos llevado a cabo muchas de las ideas internamente. Hana escribió muchas razones en su presentación y nuevos damos cuenta de que las cosas que consideramos como importante para las comunidades en desventaja tal vez no son representativas y parte de la razón por la cual estamos aquí es para aprender más acerca de soy participar con más organizaciones comunitarias para lograr recibir estos comentarios y crear proyectos que cumplen con las necesidades de las comunidades.

>> Interesante. Para clarificar, y Renee tal vez hablaste de esto, ¿cuáles son algunos de los proyectos de energía limpia en los que están trabajando? Estas preguntas tanto para René como para Hana, ejemplos rápidos en los cuales han participado.

>> Tengo un equipo de gerentes de proyectos que se dediquen a trabajar con subestaciones, preparando a la red para recibir grandes cantidades de energía limpia como paneles solares en los techos o de vehículos eléctricos, Hay muchas cosas que se necesitan hacer para acomodar estas tecnologías. Y también tengo aquí un colega que desarrolla muchos proyectos relacionados o transportación, tratamos de hacer un poquito de todo.

>> Mi enfoque es movilidad limpia, Pero tengo colegas que se dedican a otros aspectos, tuvimos también una gran gama de servicios.

>> Elevé a Maya, veo que de la Comisión de servicios públicos de California está también. Y si desean hacer preguntas por favor comuníquense.

>> Este es un programa energético, Programa de investigación de energía y una de las preguntas que quiero elevar es de Jacqueline Air [sonido aproximado], en donde muchos proyectos del valle se dedican al DAC e [incomprensible], Y quiero que el panel hable acerca de cuándo el problema no es tanto energético sino un problema de salud o de transportación, o de vivienda, ¿cómo integran esta perspectiva en lo que es un programa de energía? La fiebre del valle está lo que tenemos en otro radar, pero es más en cuanto a mitigar esto sin embargo tiene un impacto sobre la comunidad y los trabajadores.

>> Voy a intentar responder a la primera parte de la pregunta. Cuando consideramos las iniciativas de fondos primero buscamos los beneficios y la decisión del CDC determina estos beneficios, y examinamos esto. ¿Hay consecuencias no planeadas? ¿Este es algo que [incomprensible]? Estos son algunos de los filtros que usamos para determinar estos retos.

>> Y yo quiero añadir que al ser más sofisticados con esta tecnología de energía limpia y empezar a ver algunas de estas consecuencias no planeadas debido al equipo que Despegamos es más importante Observar al sistema holísticamente y analizar el impacto de lo que hacemos, prestando la atención al impacto. El proyecto de las ciudades inteligentes que es parte del

portafolio EPIC 3, intenta analizar esto, pero hay mucho trabajo que se necesita realizar en este espacio y apenas estamos empezando trabajar sobre este proyecto que es en realidad un problema sistémico.

>> Gracias. Jacqueline dice que aprecia mucho la respuesta. Maya, tal vez una organización ya pasó el punto de identificar un obstáculo y ahora quieren establecer fechas límites.

>> Gracias por organizar esto. Yo trabajo para una organización muy grande sin fines de lucro, The Nature Conservancy, Y uno de los retos es promover la reputación de la organización y el desarrollo de la confianza sobre esta organización, y reconocemos que se toma tiempo desarrollar este nivel de confianza con las comunidades y estoy tratando de entender las mejores prácticas para participar auténticamente con la comunidad reconociendo que no hay una forma perfecta para que yo pueda borrar , La historia con el trabajo que hago enfocando nos en el desarrollo de un mejor duro logrando las metas y fechas del proyecto.

>> Es una gran pregunta y nos damos cuenta de que las fechas límites no permiten tiempo para el desarrollo de esa confianza. Pero es como tener una gran relación con una organización a través de los años. Por ejemplo, tenemos esta universidad que ha sido un gran aliado, y nos ha ayudado mucho y han hecho mucho para nosotros sin pedirnos algo Y cuando finalmente tuvo la oportunidad de asociarnos dijimos que claro, no tenemos ni siquiera que pensarlo porque ya los conocíamos comparado con otras asociaciones con organizaciones que llegan inesperadamente y no sabemos quiénes son. Vale la pena dedicarle el tiempo y recursos para escuchar cuáles son las necesidades y prioridades de la comunidad antes de preguntar o solicitar algo de ellos y averiguar el tipo de servicios técnicos que les podemos ofrecer como un método para desarrollar confianza a través de largo plazo.

>> Es una gran pregunta Maya, una de las cosas que aprendimos fue reconocer la oportunidad de patrocinar proyectos de eficiencia, pero tenemos un tiempo corto Para buscar estas asociaciones, y preparar la propuesta y someterla. Estas organizaciones necesitan desarrollarse antes de llegar al punto en donde se solicita una propuesta. Y cuando existe una oportunidad para patrocinar algo, ya existe una colaboración significativa.

>> Pensé que era necesario adelantarnos en las fechas límites, pero ustedes me están diciendo que hay que echar marcha atrás. Las conversaciones deben estar ocurriendo ya, Identificando las oportunidades para participar y colaborar con las comunidades en desventaja. Judith se ha reunido otra vez.

>> Me pregunto sobre la tensión entre las relaciones entre esos grupos y tener un proceso abierto como una realización gubernamental. No queremos crear la idea de que debido a que ya hemos trabajado con ellos antes van a recibir el dinero.

>> Es algo con lo cual luchamos, así es, y mencioné esto en mi presentación inicial, no podemos ser vistos como casamenteros. Estamos tratando de proveer la infraestructura para que las personas realicen sus propias conexiones, y sin esta conexión no va a ocurrir nada.

>> También entendí esto cuando mencionaste casamentero. ¿Quiénes pueden ser los Casamenteros que no son patrocinadores?

>> Nosotros tuvimos a [incomprensible] para realizar investigación que y nos van a ayudar en los eventos de empoderamiento. Lo importante es tener a los socios adecuados y una sollicitación activa. Tenemos la responsabilidad de crear estas barreras.

>> Hay una lista de compañías de movilidad que están listas para entrar en relaciones con ciertos grupos ya vienen foco de igualdad, y entonces los grupos que tienen una habilidad limitada para realizar esto pueden relacionarse con estas organizaciones.

>> Esto es muy útil. Y ahora quiero proceder hacia delante, ¿qué ocurre después? Hay un proyecto excelente de investigación, existe una colaboración, hay puentes con la comunidad, ¿y luego qué? ¿Cuál es el panorama largo plazo? He escuchado comentarios acerca del temor que tienen los investigadores de hacer un gran proyecto y luego abandonarlo porque no hay la infraestructura que permite la continuación y se ha convertido esto en una carga con una falsa expectativa. Una vez que un proyecto ha sido completado está cerca de ser completado, ¿qué sigue?

>> Tenemos una evaluación de igualdad y la intención es que esta evaluación de metodología tenga la igualdad como su enfoque. Queremos desarmar igualdad de categorías, y analizar los acercamientos mínimos hacia igualdad, así como los acercamientos más elevados que requieren más recursos, confianza, transferencia de autoridad y son más difíciles y a la misma vez estamos tratando de entender, ¿cómo se presenta la igualdad en los resultados y cómo se mide? Son cosas que vamos a reportar en el primer trimestre del año que entra.

>> Una de las cosas que queremos asegurar a estos proyectos es que no dejamos estas comunidades desamparadas. -- --

>> ¿Cuándo estamos examinando diferentes comunidades, tenemos que usar diferentes medidas? ¿Usamos menos medidas? ¿Cuál es la meta?

>> Yo creo que es importante buscar las medidas relevantes. Las personas nos piden las métricas de igualdad. No las tengo. La vida es tener un lente interseccional no solamente enfocado en energía O en la salud sino en acceso a oportunidades económicas, pero al final del día tener decisiones que les permite a las comunidades definir estas métricas.

>> Tal vez estas métricas tienen que ver más con calidad no con cantidad. ¿De qué forma identifican las barreras? ¿Qué tipo de éxito o de beneficios tiene el proyecto? ¿Resulta esto en mayo es recursos desplegados?

>> [incomprensible].

>> Creo que esto es útil y es una pregunta importante. Hemos visto algo acerca de la pregunta de métricas, buscando si las métricas de cualidad mejorar las vidas de las personas. Buscando un desarrollo económico más efectivo. Y buscando estos temas raíces hablando no solamente del

inventario sino dándonos una voz más amplia para la comunidad. Tal vez queremos satisfacer estas necesidades, pero no sabemos en dónde están los intereses de las personas.

Tengo un par de preguntas finales y la primera es son ustedes una comunidad y tienen una gran idea, ¿cuál es el primer paso? Quieren participar con SCE, ¿cuál es el primer paso?

>> Vayan al sceideas.com. Y empezamos allí la segunda opción es unirse al grupo de acceso de energía limpia y ser parte de la comunidad de individuos trabajando para promover esta causa y lograr estas conexiones y establecer esas redes y las relaciones que son tan importantes de las cuales habló Hana para proyectos que pueden ocurrir en el futuro.

>> Y yo quisiera dirigir a los debidos al California Resources [incomprensible] -- Hay muchos recursos en California que le pueden ayudar a los individuos basado en su elegibilidad, su ubicación, y las características de sus comunidades. f

>> Y yo les pido que se inscriban porque mucha información viene no solamente del CDC, pero de otras organizaciones estatales y federales.

>> Es un buen punto para terminar esta reunión, recibimos otro comentario a quien las preguntas que dice, la métrica más importante para determinar el éxito de un proyecto es la ubicación del proyecto en relación con la comunidad a la que va a beneficiar. También pueden comunicarse con Renee --.

>> Apareció en el chat antes. Carolyn Sims -- el contacto en SCE y el enlace entre SCE y el instituto Greenlining.

>> Esto sido muy beneficioso y ha sido importante identificar lecciones Y no vamos a poder resolver todos los problemas aquí pero podemos Identificar ciertas experiencias e información importante, Hemos tenido un gran par de reuniones para identificar las cosas que hemos aprendido y hemos tenido muy buenos socios que nos han ayudado a participar, Y estamos aquí para hablar también sobre la colaboración Y lo más importante aquí es que necesitan ustedes hacer algo para ellos antes de pedir que ellos hagan algo para ustedes. ¿Cómo examinamos esta colaboración? Estas son cosas muy importantes que proponer aquí y los papeles necesarios que las personas necesitan desempeñar para establecer estos puentes. Son cosas que hemos aprendido y vamos a tratar de incorporar en el reporte de este grupo de trabajo, Información importante que hemos aprendido y que esperamos sea útil para las personas que desarrollan las políticas y las normas para las comisiones de servicios públicos, Buscando el programa ideal para el futuro Y quiero también anunciar lo que viene ahora. Cuando reportamos esto, todos tuvimos la oportunidad de ofrecer comentarios adicionales y si ustedes tienen comentarios adicionales, por favor envíenlo a mi dirección para el 10 de diciembre si quieren que se incluya esto en el primer reporte y en febrero organizaremos el foro de política y de novación, resumiendo los resultados de las cuatro reuniones hasta ahora. Reuniendo los puntos principales de estos esfuerzos de proyectos EPIC, en febrero. No tenemos la fecha exacta, pero serán notificados con amplio tiempo. Si tienen comentarios o preguntas por favor envíenlos a la dirección de correo electrónica que aparece en el chat. Y ahora quiero cerrar esto con una trompeta, y aparece una trompeta detrás de mí, pero no se tocarla. Gracias por participar. Gracias.

>> [Fin del evento]